



Kommunstyrelsen 2021-09-06

15. Järfällahus AB:s avsikt att försälja fastigheten Jakobsberg 18:13 till Brf Hårsta backe, samt bildande av dotterbolag och godkännande av bolagsordning, svar på återremiss, KF

Reservation

Socialdemokraterna och vänsterpartiet anser att underlaget återigen är bristfälligt kring ombildningen, och därmed bör inte beslut i frågan tas. Vi reserverar oss härmed mot beslutet att inte låta återremittera ärendet för fortsatt granskning.

Det finns många parametrar i detta ärende som inte går ihop, och att det borgerliga minoritetsstyret ändå med så många tvivel väljer att rösta igenom ärendet är högst oansvarigt. Det är viktigt att procedurer som rör vårt allmännyttiga bostadsbolags fastigheter sköts på ett formellt korrekt sätt och att kommunstyrelsen har fullständiga beslutsunderlag att utgå ifrån. Trots klargöranden, finns fortsatt frågetecken huruvida ärende har gått rätt till, vilket gör att vi inte anser underlaget tillfredsställande och rättssäkert för att fatta beslut om. Vi har i detta ärende påpekat följande brister för det borgerliga minoritetsstyret och SD;

- Det finns fortsatt 5 fullmaktsgivare kvar att klarlägga, vilket vi anser ska undersökas före beslut. Det är avgörande eftersom köpestämman godkändes med minsta möjliga marginal och för att rapporten och delar av föregående återremiss ska bli fullständig.
- Kommunstyrelsen har inte fått klargöranden om uppgifterna som inkommit via kommunens visselblåsartjänst i samband med köpestämman. Vi kan återigen konstatera att vi i rapporten inte kan se något om visselblåsarna. Detta trots att åtminstone en av dem trädde fram i maj, tydlig med sin identitet i syfte att bli kontaktad.
- JHAB borde inte ha fått uppdraget att genomföra granskningen. JHAB är part i målet med tydligt uppdrag från majoriteten av bolagets styrelse att sälja fastigheten och kan därmed omöjligen genomföra en opartisk granskning.
- Det finns motstridiga underlag om röstlängden
- Giltigheten vad gäller fullmakter som inkommit har ifrågasatts, där en är mycket tveksam.
- Vårt yrkande om återremiss vann bifall så att ärendet återkom med en barnkonsekvensanalys, även om vi fortsatt vidhåller att den är otillräcklig. Vilket är en självklar sak för oss när det gäller boendesituationen för barnen.
- Vi anser att underlaget ska ha en motivering till bolagets missiv, punkt 3 professionell motpart, i hur bedömningen gällande godkännande av företag gjorts, såsom vilka kriterier har bolaget utgått från. Särskilt med tanke på att ombildningskonsult bolag inte omfattas av konsumenttjänstlagen.

Ovan punkter ska också ställas i kontrast till att stämman beslutade för ombildning med en rösts marginal, det räcker alltså att en felande punkt ovan och beslutet skulle vara motsatsen.



Vi som opposition har valt att ställa frågor i denna process för att få svar på hur processen fortlöper. Det är viktigt att den präglas av en seriöst, ärligt och öppet handhavande. Det har inte skett, utan påtryckningar från våra partier har istället tvingat fram klargöranden. Det är olyckligt att svaren inte fick utredas ordentligt, och ingen av våra partier kan med en säker övertygelse vara säkra på att ombildningen har skett på ett rättssäkert vis. Vår återremiss syftar till att ge bolaget möjlighet att göra om och göra rätt avseende de formella aspekterna av ombildningsärendet. Vi värnar om vårt allmännyttiga bostadsbolag och dess förmåga att verka på vår lokala bostadsmarknad på ett klanderfritt sätt.

Då vårt yrkande om återremiss avslogs yrkade vi avslag på ombildningen eftersom vi från början varit skeptiska till ombildningen. Sedan flera år tillbaka har andelen bostads- och äganderätter i kommunen ökat medan andelen hyresrätter minskat. Främst beror det på att nybyggda bostäder under de senaste åren främst bestått av bostadsrätter, och att det borgliga minoritetsstyret avslutat planerade byggprojekt av hyresrätter. Liksom i många andra kommuner i Stockholmsregionen lever utbudet av bostäder inte upp till efterfrågan. Det behöver byggas bostäder för alla grupper och det befintliga beståndet behöver rustas upp, snarare än att säljas ut. Vi behöver kunna erbjuda hyresrätter som ett alternativ för såväl gammal som ung. Att sälja ut gynnar endast några få individer till ekonomisk vinning, istället för att vi tillsammans kan erbjuda tryggheten i en bostad och se till att vår bostadskö inte ökar än mer.

Eva Ullberg

gruppledare, Socialdemokraterna

Bo Leinerdal

gruppledare, Vänsterpartiet